



Retos de la presencialidad:

Perspectiva de los directivos docentes
Resultados

27 de octubre de 2021



Contexto

El **Observatorio a la Gestión Educativa** durante el 2020 y 2021 ha indagado acerca de las percepciones de los **directivos docentes** acerca de las problemáticas generadas en el marco de la pandemia.

Durante el mes de septiembre y principios de octubre de 2021, se diseñó y aplicó una encuesta para directivos docentes y con el propósito de indagar acerca de cuatro temas:

- 1 Avances y barreras para la implementación de la presencialidad
- 2 Estrategias que han realizado los directivos docentes para garantizar la prestación del servicio educativo
- 3 Indagar sobre el entendimiento de la normativa 05 de 2021 expedida por el MEN

- Las orientaciones para el regreso seguro a la prestación del servicio educativo de manera presencial en los establecimientos educativos oficiales y no oficiales se instauraron por medio de la normativa 05 del MEN en junio del 2021.
- La implementación de la presencialidad es fundamental para **mitigar** los efectos negativos que la pandemia del COVID-19 ha dejado en la población estudiantil.
- En el marco de la descentralización educativa del país, **las secretarías de educación y las instituciones educativas (IE)** en cabeza de sus **directivos docentes** juegan un rol crucial en los procesos educativos que se están adelantado en los territorios colombianos y en la adopción de esquemas de enseñanza y aprendizaje que se adecuen a los diversos contextos.



Tabla de contenido



- 1 Ficha técnica
- 2 Desafíos de la reapertura escolar
- 3 Resultados: Encuesta a Directivos Docentes
- 4 Reflexiones
- 5 Anexos



1. Ficha técnica

Encuesta a Directivos Docentes

Población

458 Directivos Docentes

Tiempo

La recolección de la información se realizó entre el 15 de septiembre y el 11 de octubre

Preguntas

La encuesta se conformó por 15 preguntas

Medio

Encuesta virtual

Técnica de muestro

Muestreo no probabilístico

Temáticas

Implementación de la presencialidad

- Avances y barreras
- Mitigación de impacto del Covid-19.
- Prestación del servicio educativo.

Según el MEN (2021), en Colombia hay 20.659 directivos docentes en el sector público. De estos, 6.375 (31%) son rectores, 12.107 (59%) son coordinadores y en el 10% restante se encuentran directores rurales, directores de núcleo y supervisores de educación.

Clasificación de la ubicación de la Instituciones Educativas participantes

252

55%

Urbano

167

36%

Rural

39

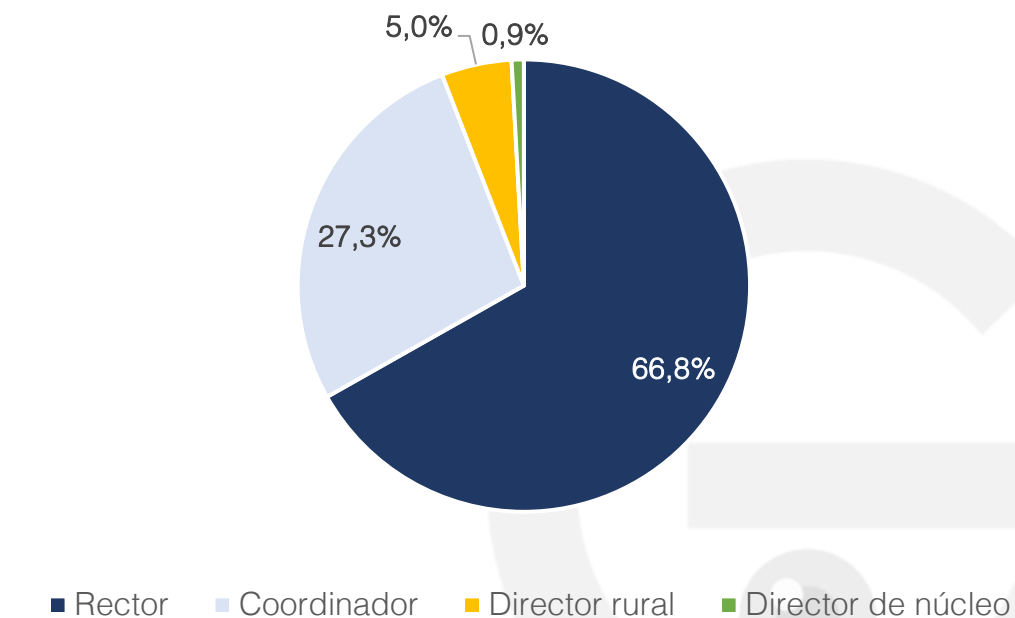
9%

Mixta



1. Ficha técnica: Caracterización

Respuestas de directivos docentes por cargo



Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa (2021)

67% de las respuestas correspondieron a **rectores**, seguido de **coordinadores** con una participación del 27%.

La encuesta fue respondida por **458** Directivos Docentes de **61** Entidades Territoriales Certificadas (ETC).

- 306 rectores
- 125 coordinadores
- 27 Directores rurales y directores de núcleo.

Respuestas de directivos docentes por ETC

55%

De las respuestas se concentran en **8** ETC. Estas son: Cundinamarca, Medellín, Caldas, Antioquia, Manizales, Bogotá, Santander y Boyacá.



2. Desafíos para la reapertura escolar. Encuestas a SE

La pandemia por Covid-19 ha transformado las dinámicas del sector educativo del país, imponiendo nuevos desafíos a la gestión de la educación. Estos desafíos han ido cambiando de acuerdo al desarrollo de la emergencia en los territorios.

Principales desafíos a la gestión educativa en tiempos de pandemia

Encuesta a Directivos Docentes
Noviembre 2020

80%

De los directivos docentes señaló tener dificultad para **asegurar el apoyo necesario a los padres familia** para que estos puedan **acompañar a sus hijos en los procesos de aprendizaje en casa**

Encuesta a Directivos Docentes Febrero
2021

92%

De los directivos docentes señaló tener dificultad para **contar con los recursos físicos necesarios para realizar actividades presenciales.**

Encuesta a Directivos Docentes Octubre
de 2021

80%

De los directivos docentes encuestados señaló tener dificultad a la hora de **acceder a recursos financieros** para implementar la presencialidad.

76% indicaron tener dificultad en tener la **infraestructura básica** para prestar servicios educativos presenciales.

Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa (2021)

Nota: El porcentaje en las cuatro encuestas se calculó sumando las opciones de respuesta “más o menos difícil”, y “difícil o muy difícil”.



3. Resultados: Presencialidad

Modelo de presencialidad en las IE encuestadas



Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa (2021)

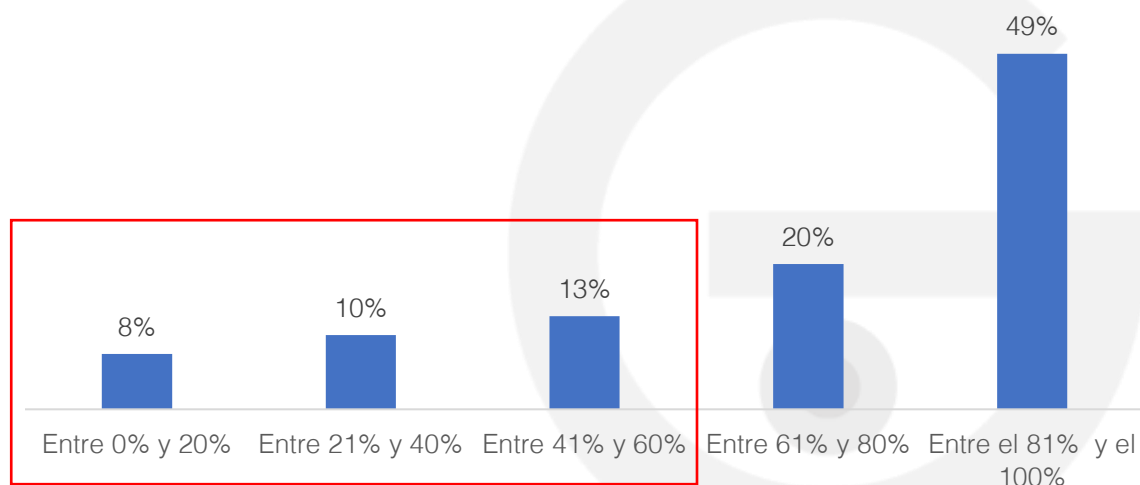
- Según el Observatorio a la Gestión Educativa (2021), a corte 30 de septiembre, todas las Secretarías de Educación se encuentran en presencialidad, aunque la forma en que esta se implementa varía por regiones e IE.
- **6 de cada 10** Directivos Docentes (rectores) encuestados indicaron que en su IE se implementa la presencialidad **todos los días**. Aunque aún existen restricciones en cuanto al cumplimiento de los protocolos de bioseguridad, se debe propender porque los alumnos asistan todos los días a la IE para que no aumenten las brechas educativas entre grupos poblacionales.

Nota: Según la Resolución 777 del Ministerio de Salud, los establecimientos educativos debían ajustar los aforos según su capacidad, garantizar un distanciamiento de 1 metro y el cumplimiento de otras condiciones de bioseguridad. Por lo tanto, para avanzar en la implementación de la presencialidad los colegios pueden hacer combinaciones de horarios de forma tal que todos los estudiantes puedan asistir a actividades presenciales.



3. Resultados: Presencialidad

Porcentaje de estudiantes que asisten presencialmente a la Institución educativa (IE)



Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa (2021)

"La jornada escolar que estamos trabajando es de 6 horas, la mitad de estudiantes asiste 3 horas y la otra mitad las tres horas restantes, los docentes y directivos cumplimos jornada completa, esto por el cumplimiento de aforo del estudiante."

Directivo Docente urbano de Antioquia

93% de los Directivos Docentes encuestados indicaron que sus IE cuentan con aprobación de la SE para prestar servicios educativos presenciales.

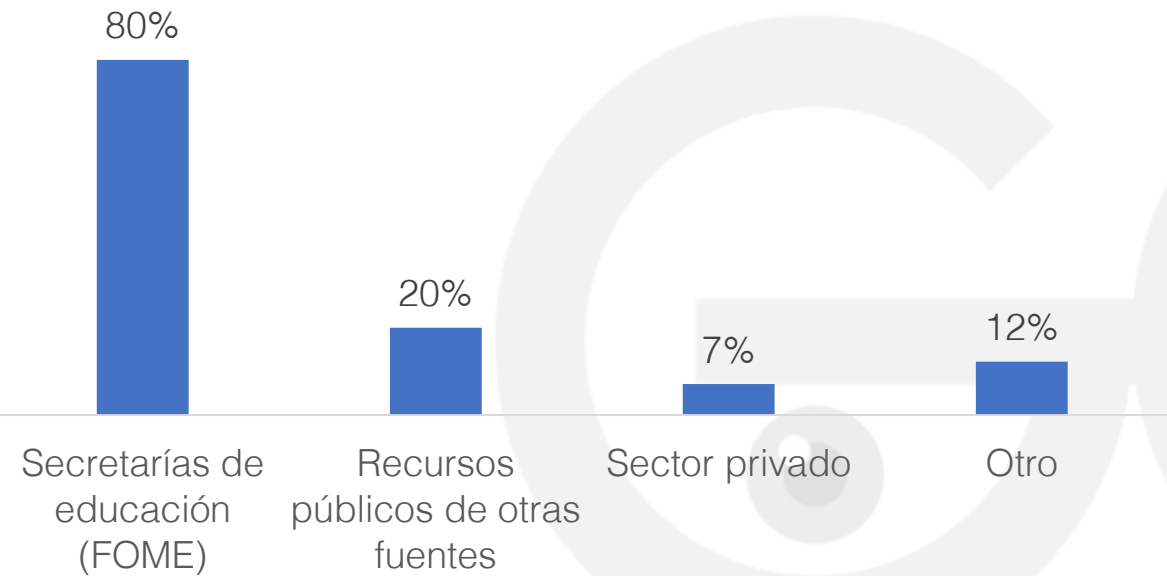
Los costos de los cierres de escuelas COVID-19 sobre los ingresos de por vida de los inscritos hoy estudiantes se estiman en 6.777 dólares en países de ingresos medios, como Colombia. (Psacharopoulos et. al, 2020).

69% de los Directivos Docentes indicaron que más del 60% de sus estudiantes matriculados **asisten presencialmente a la IE**. Por su parte, el **31%** indicaron que este porcentaje se encuentra por debajo del 60%.



3. Resultados: Recursos

Fuente de recursos recibidos



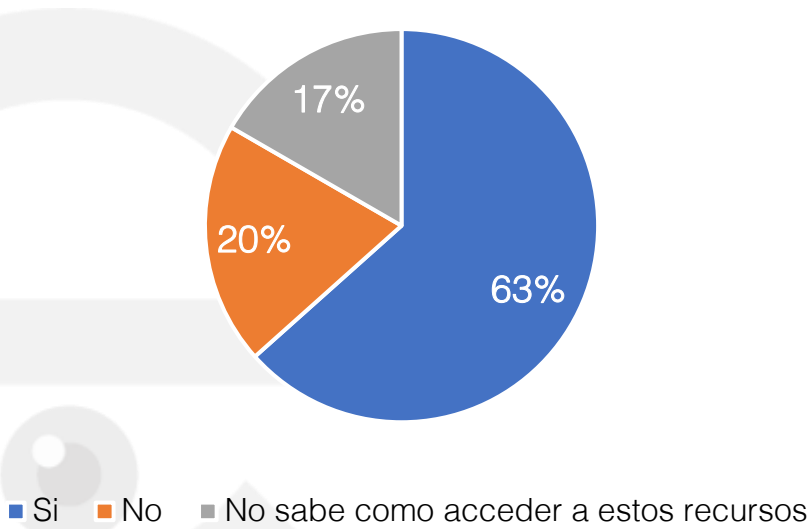
Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa (2021)

*Una IE podía recibir recursos de más de una fuente.

Otro: Iglesia, Padres de Familia, ONG, etc

En su mayoría, las IE oficiales han recibido **recursos públicos** para la implementación de la presencialidad. La fuente principal ha sido el **FOME** seguido de giros del Sistema General de Participación y sus asignaciones de calidad matrícula y gratuidad. Por otra parte, han recibido donaciones y ayudas por parte del sector privado, la iglesia, Fundaciones y ONG.

¿Ha usado los recursos del FOME por medio del FSE?



Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa (2021)

Nota: Para esta pregunta se tuvo en cuenta solamente la respuesta de los rectores.

Nota 2: Para ver los decretos que regulan esta modalidad de acceso a recursos FOME y aclaraciones generales reemitirse a los anexos.

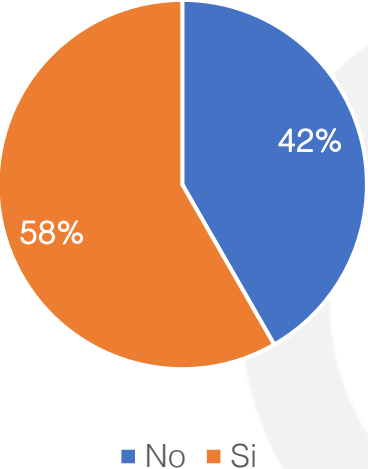
Nota 3: 1 de cada 5 de DD encuestados dijo que no había hecho uso de estos recursos por medio del FSE. Algunas razones dadas fueron: No se han necesitado (dado que la SE los ha invertido directamente), se está en la gestión para acceder a estos recursos, falta de orientación y asesoría para acceder a estos recursos.

63% de los Rectores expresaron haber usado los recursos **FOME por medio de los Fondos de Servicio Educativo (FSE)**, estrategia implementada por el MEN en la directiva 05 de 2021 para agilizar la ejecución de recursos en infraestructura básica para la presencialidad.



3. Resultados: Donaciones y Programa de Alimentación Escolar

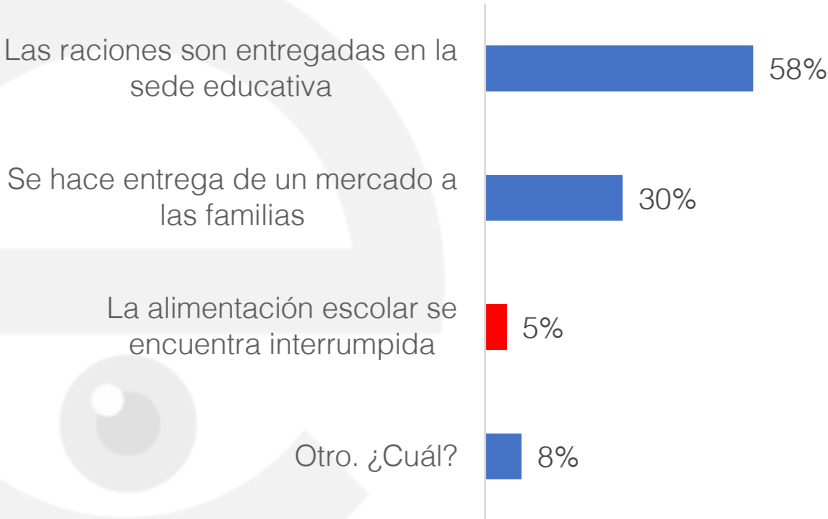
¿Ha recibido donaciones en especie?



Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa (2021)

58% de los **Directivos Docentes** expresaron haber recibido recursos en especie. Las principales entidades que brindaron estos recursos fueron Secretarías de Educación, Alcaldías y gobernaciones y sector privado.

¿Cómo se está implementado el PAE en su IE?



Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa (2021)

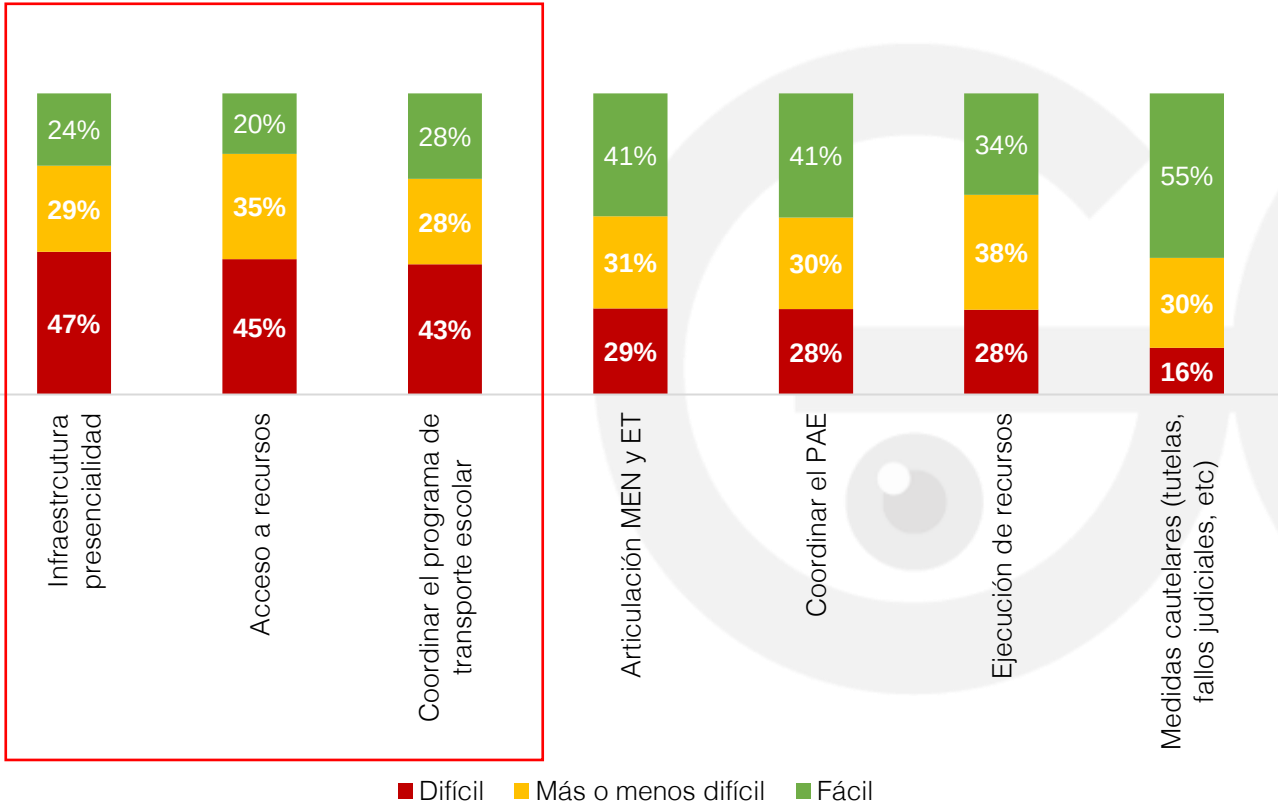
Otro: Bonos redimibles en supermercados, se presta el servicio solo a los estudiantes que asisten presencialmente, refrigerios industrializados o se brindan solamente refrigerios dado que no se cuenta con la infraestructura, entre otros.

La implementación del **PAE** es fundamental como mecanismo para garantizar el derecho a la educación en el marco de la emergencia sanitaria, así como un mecanismo contra la **deserción escolar** (Universidad de Chile, 2006) y el trabajo infantil. (Porto, 2016). Se deben focalizar los esfuerzos en las IE en donde este servicio **se encuentra interrumpido**.



3. Resultados: Barreras de la presencialidad

Barreras a la implementación de la presencialidad



Principales barreras



47% de los Directivos Docentes encuestados indicaron que la infraestructura básica para implementar la presencialidad es una barrera difícil de superar, seguido del acceso a recursos financieros y la coordinación del transporte escolar con 45% y 43%, respectivamente.

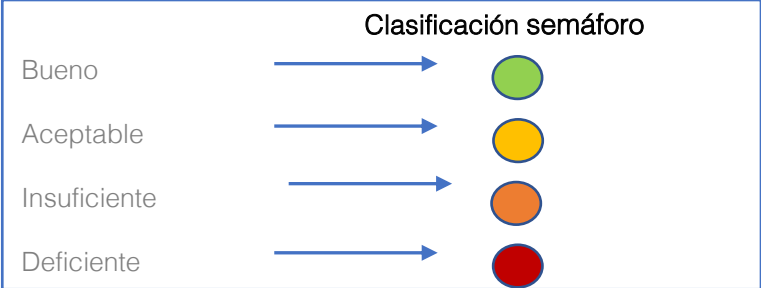
“Hay asuntos que dependen de la infraestructura, nuestra institución ha desarrollado diferentes estrategias pero el rezago académico, situaciones emocionales y el no tener los espacios y ambientes de aprendizaje adecuados limitan las posibilidades”

Directivo Docente de Zona Urbana de Caldas.

Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa (2021)
*MEN: Ministerio de Educación Nacional y ET: Entidades Territoriales.

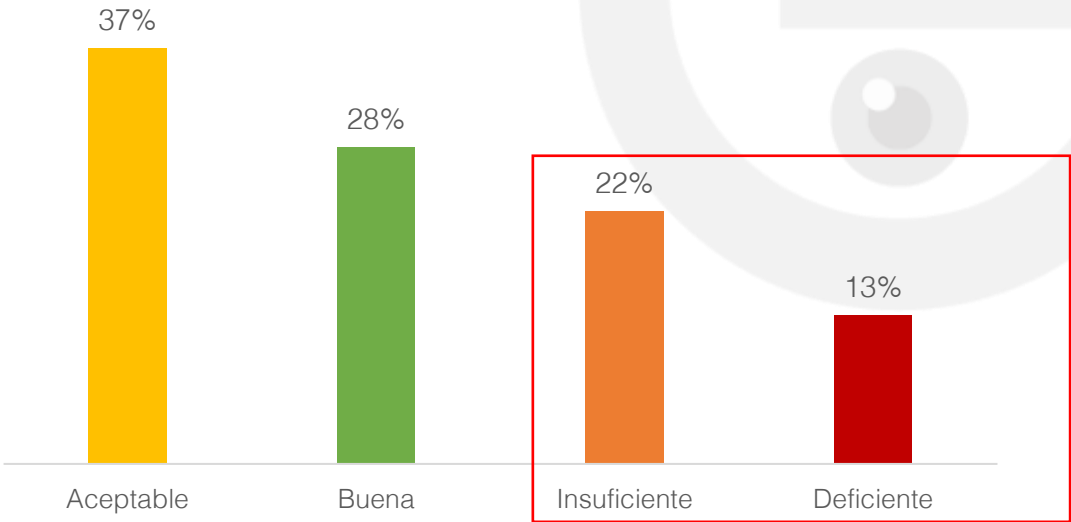


3. Resultados: Calidad de la infraestructura



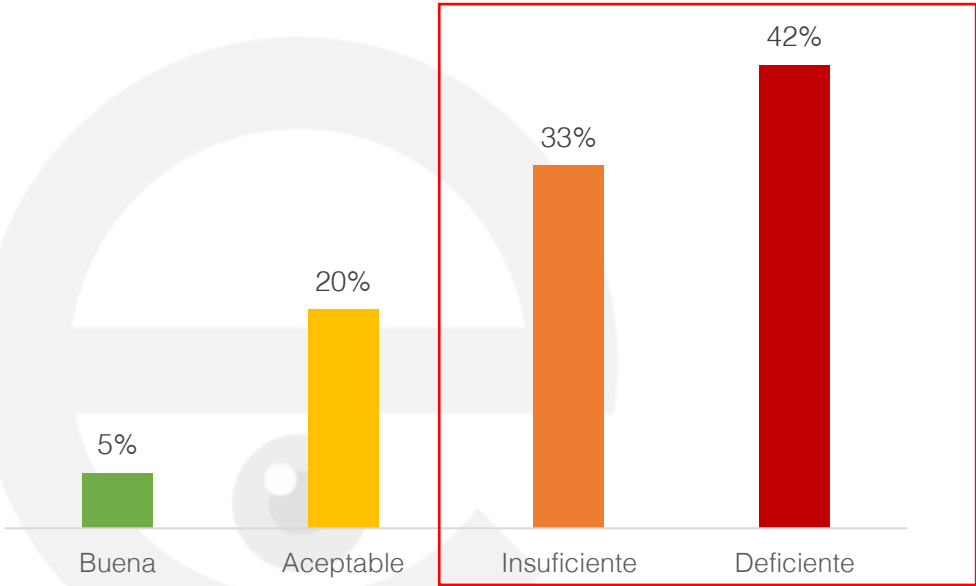
65% de los Directivos Docentes encuestados indicaron que sus IE tienen una calidad **aceptable o buena** en la **infraestructura básica** para prestar el servicio educativo de forma presencial. El 35% indico que la calidad es **insuficiente o deficiente**.

Calidad de la infraestructura para prestar el servicio educativo de forma presencial



Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa (2021)

Calidad de la infraestructura tecnológica



Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa (2021)

75% de los Directivos Docentes encuestados indicaron que la calidad de la **infraestructura tecnológica** de sus IE es **insuficiente o deficiente**. Esto resalta la importancia del regreso a clases presenciales en el corto plazo, dado que no se cuenta con insumos suficientes para proveer servicios virtualmente en la mayorías de IE encuestadas.

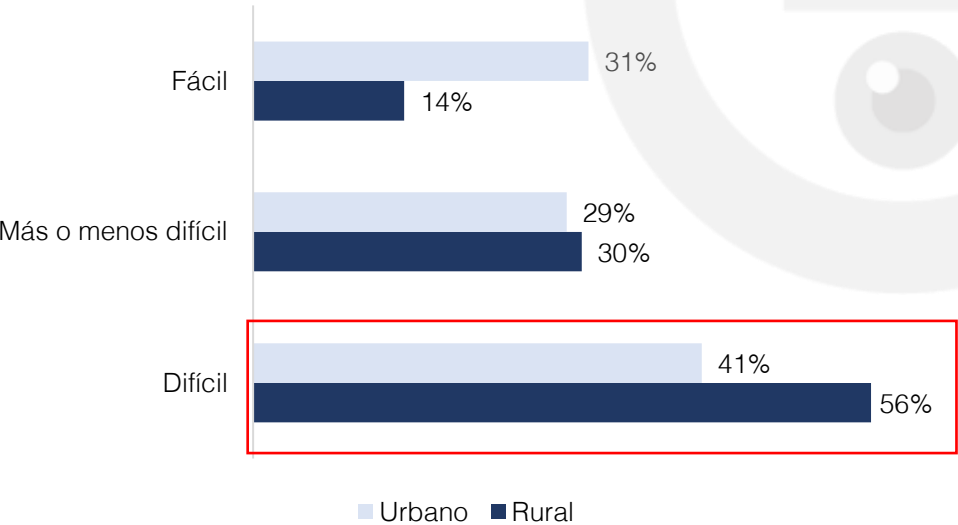


3. Resultados: Brechas Urbano/Rural

Existe una diferencia en la percepción de dificultad de algunas barreras entre IE rurales y urbanas

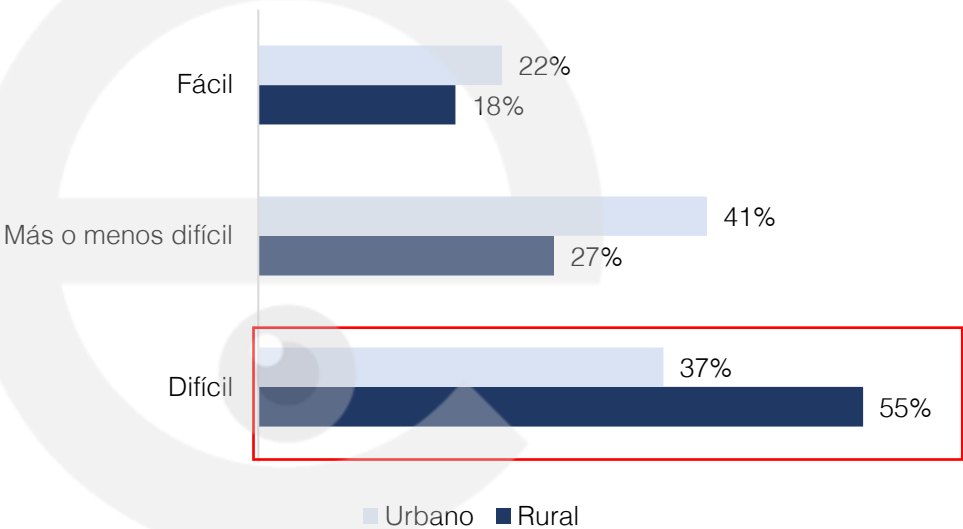
- 56% de los DD de las zonas rurales encuestados indicaron que la infraestructura básica para proveer **servicios presenciales** es una barrera difícil de superar. Esta percepción es 15 puntos porcentuales superior a la de los DD urbanos encuestados.

Barreras a la implementación de la presencialidad en infraestructura (Urbano/Rural)



Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa (2021)

Barreras a la implementación de la presencialidad en acceso a recursos financieros (Urbano/Rural)



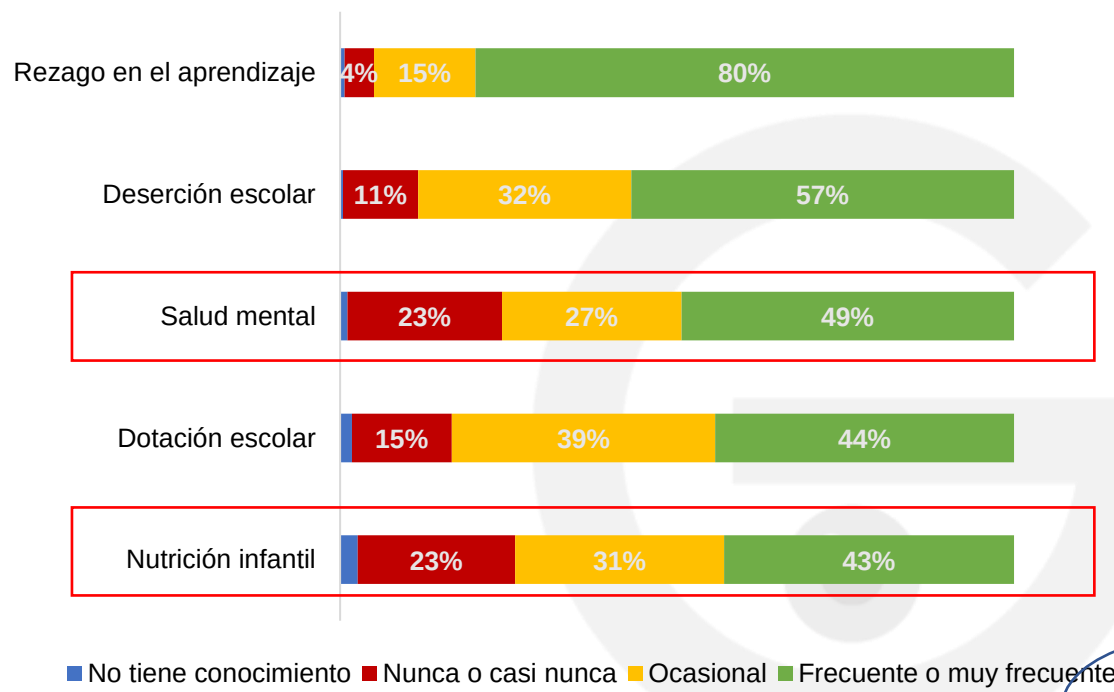
Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa (2021)

- 55% de los DD de las zonas rurales encuestados indicaron que el **acceso a recursos** es una barrera difícil de superar. Esta percepción fue 12 puntos porcentuales superior a la de los DD urbanos encuestados.



3. Resultados: Acciones para mitigar el impacto en el aprendizaje

Acciones diseñadas para mitigar el impacto en el aprendizaje



Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa (2021)

23% de los Directivos Docentes encuestados indicaron que nunca o casi nunca implementaron acciones en **nutrición infantil** y **salud mental** con sus estudiantes. Estos aspectos son fundamentales, dado que tienen una incidencia directa en prevenir la **deserción escolar** y tienen un impacto en la formación del mediano y largo plazo de los niños y jóvenes y en su nivel de ingresos en la adultez. (Newlove-Delgado et al., 2021)

“Esta generación estudiantil requiere que se le brinde acceso a estrategias alternativas de formación, que suplan, al menos en parte, aquello que solo lograron alcanzar parcialmente en sus aprendizajes. Esto lo deben brindar también las universidades públicas y el SENA.

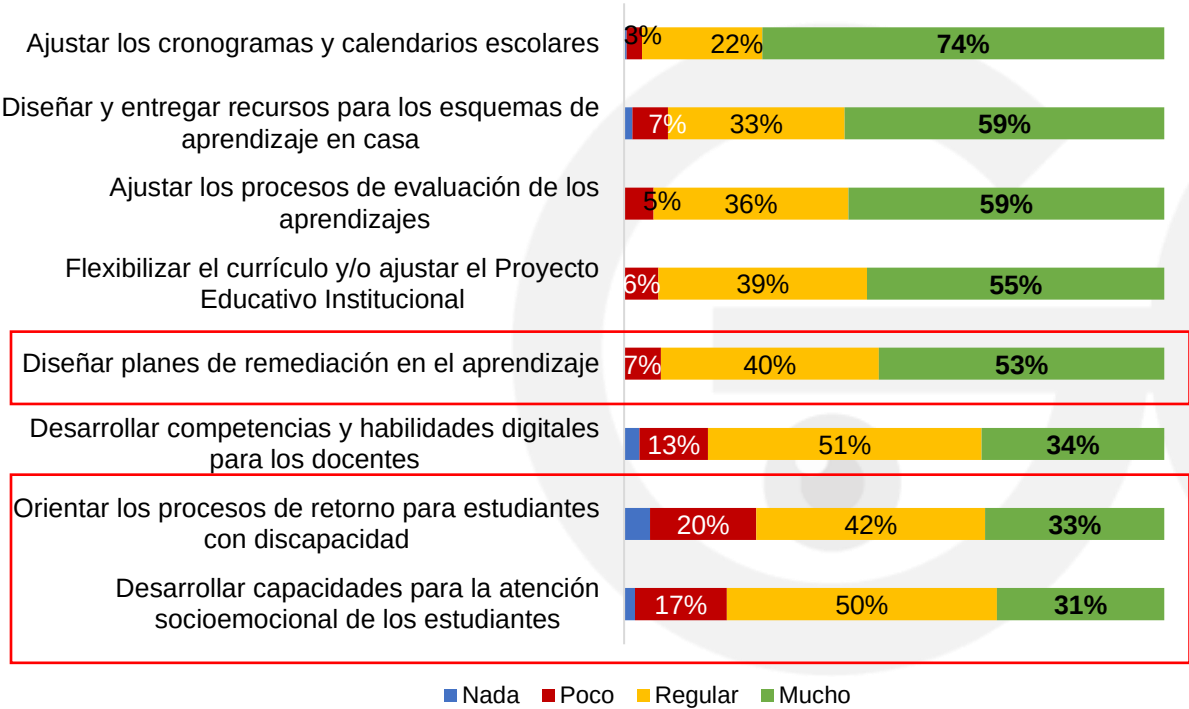
La deuda acumulada del Estado, en cuanto a la dotación de infraestructura física, tecnológica y humana en las Instituciones Educativas quedó claramente evidenciada. En este momento no se debe aplazar más la puesta al día en este tema, el cual constituye un verdadero talón de Aquiles para el logro de las metas educativas en la Nación, a corto, mediano y largo plazo”

Directivo Docente de zona urbana de Medellín



3. Resultados: Acciones para mitigar el impacto en el aprendizaje

Ajustes de carácter pedagógico y curricular ¿Qué tanto ha avanzado en estos aspectos?



Los cierres prolongados de escuelas podría resultar en que los estudiantes logren solo el 70% de los las ganancias de aprendizaje en lectura y el 50% en matemáticas en comparación con un año normal. (UNESCO, 2020). Por esto se debe propender por implementar con mayor frecuencia planes de **remediación en el aprendizaje**, ya que solo el 53% de los DD encuestados menciona que ha avanzado mucho en este aspecto.

Adicionalmente, otro ajuste de carácter pedagógico que se encuentra entre los aspectos de menor avance es el **orientar los procesos del retorno para estudiantes con discapacidad**, que en Colombia son alrededor de 136 mil estudiantes. (DANE, 2021)

Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa (2021)



4. Reflexiones

- Según la Resolución 777 del Ministerio de Salud, los establecimientos educativos debían ajustar los aforos según su capacidad y condiciones para cumplir las medidas de bioseguridad. Aún persisten los retos para el regreso a la presencialidad, esta no se encuentra implementada todos los días, y además, existen modelos de presencialidad donde solo se asiste una fracción de la jornada lo que afecta directamente la calidad. El **38%** de Directivos Docentes (DD) indicaron que sus estudiantes no asisten todos los días al colegio, adicionalmente, solo el **49%** de los DD encuestados aseguraron que entre el 81% y el 100% de los estudiantes asisten presencialmente a las aulas.
- Las principales barreras identificadas en la encuesta a Directivos Docentes fueron: Garantizar la infraestructura básica para prestar el servicio educativo presencial, el acceso a recursos financieros y la coordinación del transporte escolar.
- La infraestructura es un habilitador para prestar servicios educativos presenciales y este aspecto es una barrera difícil de superar para el **47%** de los Directivos Docentes encuestados (el porcentaje más alto para las barreras indagadas). Adicionalmente, basado en la percepción de los Directivos Docentes, la infraestructura tecnológica es insuficiente o deficiente para el **75%** de estos, característica esencial para la prestación del servicio educativo de calidad.
- Aunque, a corte del 30 de septiembre de 2021 se han ejecutado el **84,6%** de los recursos FOME en el país (**Observatorio a la Gestión Educativa, 2021**), el **45%** de los Directivos Docentes indicaron que el acceso a recursos es una barrera difícil de superar, además el **17%** de los rectores encuestados señalaron no saber como acceder a los recursos FOME por medio de los **Fondos del Servicio Educativo (FSE)**, lo que debería motivar la generación de más espacios de orientación y asesoría a los rectores por parte de las entidades competentes para acceder a estos recursos.



4. Reflexiones

- En cuanto a la coordinación de programas de transporte escolar, esta fue una barrera difícil de superar para el **43%** de los Directivos Docentes encuestados. Este es un aspecto esencial, dado que imposibilita que los estudiantes que no pueden desplazarse por sus propios medios a las IE.
- Respecto al Programa de Alimentación Escolar (PAE), el 42% de los DD encuestados indicaron que las raciones no se entregan en la sede educativa. La implementación del PAE es una herramienta fundamental para prevenir la deserción escolar (**Universidad de Chile, 2006**) y el trabajo infantil (**Porto, 2016**), además de permitir el desarrollo normal del aprendizaje.
- En cuanto a las acciones diseñadas para mitigar el impacto en el aprendizaje por el cierre de colegios, el 23% de los DD encuestados indicaron que nunca o casi nunca implementaron acciones relacionadas con **nutrición infantil** y **salud mental**, aspectos que tienen un impacto en la formación del mediano y largo plazo de los niños y jóvenes y en su nivel de ingresos en la adultez. (**Newlove-Delgado et al., 2021**)
- Una proporción importante de los Directivos Docentes que respondieron la encuesta se encuentran 8 Secretarías de Educación (55% del total encuestado). El presente análisis vislumbra tendencias de barreras y avances en el retorno a la presencialidad. En la heterogeneidad y alta desigualdad presentada en Colombia, se hace importante poder explorar las necesidades de DD en zonas donde las mismas barreras indagadas pueden incluso presentar mayor dificultad dado su rezago histórico en diversos aspectos.





5. Anexo



5. Anexos: Preguntas

Encuesta de Secretarías de Educación

Caracterización

- ¿Cuál es su cargo?
- ¿A cuál Secretaría o Entidad Territorial Certificada pertenece?
- ¿La institución educativa se encuentra ubicada en zona urbana, rural o mixta?

Presencialidad

- ¿Su institución educativa cuenta con aprobación de la secretaría de educación para tener actividades presenciales?
- Indique el porcentaje de estudiantes matriculados que asisten presencialmente a la institución educativa

Recursos

- ¿Ha utilizado los recursos del Fondo de Mitigación de Emergencia (FOME) por medio de los Fondos de Servicio Educativo (FSE o FOSE)?
- ¿De qué entidades ha recibido recursos para implementar la presencialidad?
- ¿Ha recibido donaciones en especie? (Ej: Alcohol, gel antibacterial, tapabocas, etc)

Barreras y factores que han dificultado la implementación de la presencialidad

- Indique el nivel de dificultad que han representado para la implementación de la presencialidad en las institución educativa de las siguientes barreras o factores

Acciones diseñadas para mitigar el impacto en el aprendizaje y en el bienestar en los estudiantes

- ¿Qué tan frecuente es el desarrollo de acciones por parte de la Institución educativa para mitigar el impacto en el aprendizaje y el bienestar de la emergencia por el covid-19?

Prestación del servicio educativo

- Indique la calidad de las condiciones de infraestructura necesarias para garantizar la presencialidad. (Considere acceso a agua, baterías sanitarias y ventilación).
- ¿Cómo se está realizando la implementación del Programa de Alimentación Escolar (PAE) en la institución educativa?
- Indique la calidad de las condiciones tecnológicas para garantizar la prestación del servicio educativo de los estudiantes que se mantendrán en aprendizaje en casa

5. Anexos - Participantes

Entidades Territoriales Certificadas a las que pertenecen los directivos Docentes participantes

Municipales

Apartadó	Envigado	Sagahún
Armenia	Florencia	Santa Marta
Barrancabermeja	Floridablanca	Soacha
Barranquilla	Girardot	Soledad
Bello	Ibagué	Tuluá
Bucaramanga	Itagüí	Tunja
Buga	Manizales	Villavicencio
Cali	Medellín	Yumbo
Cartagena	Pereira	
Cartago	Popayán	
Chía	Quibdó	
Cúcuta	Riohacha	
Dosquebradas	Rionegro	
Duitama	Sabaneta	

Departamentales

Antioquia	Cundinamarca	Vichada
Arauca	Huila	
Atlántico	Magdalena	
Bogotá D.C	Meta	
Boyacá	Nariño	
Caldas	Norte de Santander	
Casanare	Putumayo	
Cauca	Quindío	
César	Risaralda	
Chocó	Santander	
Córdoba	Sucre	
	Tolima	
	Valle del Cauca	



5. Anexos – Cómo acceder a los recursos Fondo de Mitigación de Emergencia por medio de los Fondo de Servicio Educativo

Acorde con el decreto 310 de 2021, la ley 80 de 1993, la ley 1075 de 2015, la resolución 1721 de 2020, la directiva 17 de 2020 y la directiva 05 de 2021.



- Las secretarías de educación certificadas podrán transferir recursos del FOME para su ejecución a través del FSE de los Establecimiento Educativo (EE) oficiales, siempre en articulación de la institución quien debe construir un plan de inversión específico del monto o asignado y un cronograma de contratación de dicho recurso.
- Una vez autorizada la asignación de recurso el FSE debe crear la cuenta y el concepto de uso en el sistema de manera que se pueda reportar en el Sistema de Información de Fondos de Servicios Educativos (SIFSE).
- Los FSE pueden utilizarse en la financiación de acciones derivadas a la implementación de protocolos de bioseguridad.
- Las ETC deben coordinar con los EE las adecuaciones y elementos necesarios para garantizar el regreso presencial.
- La responsabilidad del seguimiento a la ejecución de los recursos FOME y el reporte de información sobre la ejecución de estos, continuará en cabeza de la ETC respectiva.



Referencias

- Abramson, A. (2020). How COVID-19 may increase domestic violence and child abuse. *American Psychological Association*. Obtenido de <https://bit.ly/3qu5Xq3>
- Psacharopoulos, G., Collis, V., Patrinos, H. A., & Vegas, E. (2020). Lost Wage: The COVID-19 Cost of School Closures. Policy Research Working Paper 9246. World Bank Group.
- CEPAL-UNESCO. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. CEPAL, UNESCO. Obtenido de <https://bit.ly/3bfco9Z>
- Contraloría General de la República. (2013). Donaciones entre entidades públicas o a particulares. Solicitud de concepto. Bogotá D.C
- DANE (2021). Encuesta de Educación Formal. Bogotá D.C
- Fundación Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Chile. (2006). Evaluación de Impacto Programa de alimentación Escolar. Obtenido de https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-110895_archivo_pdf7.pdf
- Ministerio de Salud y Protección Social. (2021). Resolución 777 de 2021. 2 de junio de 2021
- Newlove-Delgado, T., McManus, S., Sadler, K., Thandi, S., Vizard, T., & Ford, T. (2021). Child mental health in England before and during the COVID-19 lockdown. *The Lancet*. Obtenido de <https://bit.ly/3dmZERe>
- Observatorio a la Gestión Educativa (FExE). (2021). Regreso a la presencialidad. Obtenido de <https://www.obsgestioneducativa.com/datos-al-tablero/regreso-a-la-presencialidad/datos/>
- Poster, M. (2016). Impacto del Programa de Alimentación Escolar en el Trabajo Infantil: Una aproximación desde la toma de decisiones familiares. Tesis de maestría. Obtenido de <https://repository.urosario.edu.co/handle/10336/12091>
- UNESCO. (2020). COVID-19 Response—Organizing for the Response. UNESCO and McKinsey and Company. Obtenido de <https://en.unesco.org/sites/default/files/unesco-covid-19-response-toolkit-organizing-for-response.pdf>





Retos de la presencialidad:
Perspectiva de los directivos docentes
Resultados

